

Synonymistiske Bemærkninger og Tillæg  
til  
**Tomicini Danici.**

Af

**E. A. Løvendal.**

(Se dette Bind p. 1—84).

---

Da jeg under Udarbejdelsen af *Tomicini Danici* kom til det Resultat, at jeg maatte opstille en ny Slægt (*Lymanitor*), var jeg i en ikke ringe Tvivl om, hvad jeg skulde gjøre med den dertil henførte Art, om denne mulig kunde være *Perris'* Art *Tomicus coryli* eller ikke. Efter nogen Overvejelse besluttede jeg mig til at opstille Dyret som en ny Art, dels fordi det forekom mig, at der ikke var saa stor Overensstemmelse i Diagnoserne af denne Art hos *Eichhoff* og *Perris* som ønskeligt, og dels fordi jeg ikke turde gaa ud fra, at *Eichhoff* i sit fortræffelige Arbejde over denne Dyrgruppe skulde have overset den Forskjel, der er paa Antennebygningen hos dette Dyr i Modsætning til Antennebygningen hos Slægten *Dryocoetes*, til hvilken Slægt *Eichhoff* henførte Arten *coryli*; men at min nye Art maatte staa *Dryocoetes coryli* meget nær og være den

meget lig, det var jeg ikke i Tvivl om. I Anmærkningen til Diagnosen af *Lymantor sepicola*, der begynder saaledes: »Obs. Cum hac specie, quæ ad similitudinem *Dryocoetæ coryli* (mihi ignoti) proxime accedere videntur — —«, l. c. p. 70, gav jeg ogsaa en tydelig Anvisning paa, at det maatte være denne; *Lymantor sepicola* nærmest maatte sammenlignes med.

Fra Eichhoff modtog jeg da ogsaa et Brev dateret Château Salins <sup>15/7</sup> 89, hvori han skrev, at han ved at gjenne læse min Text og yderligere sammenligne min Afbildning med *Dryocoetes coryli* (af hvilken Art han hesidder et Original Exemplar, givet af Perris selv), følte sig overtydet om, at *Dryocoetes coryli* og *Lymantor sepicola* være identiske; men han meddelte ogsaa, at han havde gjort Præparater af Antennen til mikroskopisk Undersøgelse, og at disse viste fuldstændig Overensstemmelse med min Afbildning af samme, saa han ligesaa vel var enig med mig i, at den nye Slægt maatte blive staaende, da *coryli* ikke kunde henføres til Slægten *Dryocoetes* paa Grund af dens afvigende Antennebygning. Tillige gjorde han opmærksom paa, at *D. aceris* Lindem. ogsaa maatte henføres til *Lymantor*. Desuden modtog jeg fra Eichhoff et Par Expl. af *coryli*, sendte til Sammenligning; de viste sig at tilhøre den Art, jeg har kaldt *L. sepicola*. Prof. Nitsche fra Forstskolen i Tharand underkastede ogsaa et af Skolens som *coryli* opstillede Exemplarer en Undersøgelse; Antennebygningen var den samme som paa vor Art; men for yderligere at faa Identiteten konstateret, sendte jeg ham efter hans Anmodning et Par Exemplarer til Sammenligning, hvilke efter hans Meddelelse viste sig at tilhøre samme Art; og da jeg tillige fra anden Side i Tydskland har faaet Dyret tilsendt, er der ingen Tvivl om, at Artsnavnet *sepicola* maa vige, og at Dyret altsaa maa hedde *Lymantor coryli* Perr.

Efter disse Oplysninger og efter min egen Tvivl om, hvad jeg skulde gjøre med Arten, vil det forstaaes, at jeg ingenlunde blev videre overrasket ved i en Anmeldelse af *Tomicini Danici* ved *E. Reitter* i *Wiener Entom. Zeit.* VIII. Jahrg. 7. Heft, public. <sup>25</sup>/<sub>8</sub> 89, at se, at Anm. antager *Lymantor sepicola* for identisk med *Dryocoetes coryli*; men noget mere overrasket blev jeg ved at se min anden nye Art, nemlig *Tomicus elongatus*, blive antaget for identisk med *T. austriacus* Wachtl, der findes beskrevet i Mitth. der Niederösterr. Forstvereines 1887, Side 320.

Mit Arbejde udkom i Begyndelsen af 1889. Under Udarbejdelsen blev Aarsberetningerne gennemgaaede indtil 1888 inclusive, men i disse fandtes ingen *Tomicus* af dette Navn anmeldt; først i Slutningen af 1889 i *Deutsche Entom. Zeitschr.*, Bericht über der wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Entomologie während des Jahres 1888 von Dr. Ph. Bertkau und Dr. G. H. Fowler, omtales denne Art, uagtet den er publiceret i 1887; Grunden til Forsinkelsen er vistnok den, at Ingen lettelig vil falde paa at søge efter nybeskrevne Arter i et rent forstligt Tidsskrift, og ialfald tænkte jeg ikke derpaa. Ved Velvillie fra Hr. E. Reitters Side fik jeg sendt et Separattryk med Beskrivelsen af *T. austriacus* tillaans, og allerede af dette forekom det mig, at *austriacus* og *elongatus* ikke særdeles vel kunde være samme Dyr, da Tornbevæbningen omkring det udhulede Parti bagtil paa Vingedækkerne omtales som kun noget svagere hos Hunnen end hos Hannen. For dog at faa konstateret, om de to Arter virkelig skulde være synonyme, skrev jeg til Hr. Fr. A. Wachtl og spurgte, om jeg kunde faa 1 ♂ og 1 ♀ tillaans til Sammenligning.

Hr. Wachtl skrev, at han kun ejede 1 ♂ og 1 ♀ af Dyret, og at han ikke vilde udsætte sine eneste Exemplarer for Rejsens Tilfældigheder, men sendte mig

istedetfor en lithograferet Tavle med Afbildninger af *T. austriacus*.

Efter at have set Afbildningen, der i alle Henseender er smukt og tilsyneladende meget korrekt udført, betænker jeg mig ikke paa at erklære, at de to Arter umuligt kunne være synonyme, dertil er Forskjellen i Habitus for stor; det brede, flade Udsnit bagtil hos Hunnen af *T. austriacus* minder langt mere om det hos *T. laricis*. Derimod ligner Udsnittet hos Hunnen af *T. elongatus* betydelig mere en dyb Fure, der paa begge Sider er begrændset af en Vold; medens Tornene ere rudimentære eller omtrent helt borte. Herved kommer Hunnen af denne Art nærmest til at ligne Hunnen af *T. bidentatus* i Udsnittets Form. De karakteristiske Pandegruber hos *T. austriacus* og *T. elongatus* synes derimod at ligne hinanden. Wachtl angiver desuden »Schwarzföhren« som Foderplante for *T. austriacus*; dette Træ findes jo ikke i Danmark, men muligen kunne dog begge Arter være polyphage.

I *Deutsche Entomologische Zeitschrift*, Heft I, 1890, Side 175, kommer Reitter tilbage til Spørgsmaalet; idet han gjengiver Forskjellen paa Antennebygningen paa de to Slægter, henregner han til *Lymantor* følgende palaearktiske Arter: *coryli* Perr., *aceris* Lindem., *Eichhoffi* Ferrari og *nitidicollis* Reitt., den sidste stammende fra Marocco.

Til *Dryocoetes* henregnes fremdeles følgende Arter: *autographus* Ratzeb, *alni* Georg og *villosus* Fabr.

*L. Bedel* deler i *Faune des Coléoptères du bassin de la Seine*, 2 Fasc. Tom. VI., S. 397, Slægten *Tomicus*, idet han opstiller en ny Slægt *Pityogenes* for Arterne *chalcographus*, *bidentatus* og *quadridens*, der tidligere blot have været opførte som en Gruppe indenfor Slægten *Tomicus*; da *T. elongatus* hører til samme Gruppe som de nysnævnte, maa den altsaa ogsaa henføres til den nye Slægt.

L. Bedel angiver i *Bull. Soc. Ent. France* 1887, Side CXCI, at *Ernoporus Schreineri* Eichh. er = *caucasicus* Lindem.; han har havt Exemplarer af *E. caucasicus* fra Lindemann til Sammenligning med franske Stykker af *E. Schreineri* fra Omegnen af Meudon.

---

Til Slutning skal jeg som et Tillæg give en Udsigt over Udbyttet af de sidste Aars faunistiske Studier af de danske Barkbiller:

*Hylastes ater*, Side 30, Tidsvilde Hegn  $^{25}/_5$  1890, i Fyrrestubbe.

*Hylastes opacus*, S. 33, Tidsvilde Hegn  $^{25}/_5$  1890, i Selskab med foregaaende Art; Tversted Klitplantage ved Hjørring i unge Bjergfyr, der vare angrebne af *Trametes radiciperda*,  $^{10}/_{10}$  1889, Fritz.

*Hylastes palliatus*, S. 33, Almindingen paa Bornholm; Varde  $^5/1890$ , i Fyr; Faaborg  $^{11}/_8$  1890.

*Myelophilus piniperda*, S. 35, Varde  $^5/1890$ , i østerrigsk Fyr.

*Dendroctonus micans*, S. 39, Freerslev Hegn ved Hillerød  $^{10}/1889$ , Mortensen; Tidsvilde Hegn  $^6/1889$ , Wessenberg Lund.

*Phloeophthorus rhododactylus*, S. 43, Dyrehaven  $^3/1890$ , i Grangrene; Geel Skov  $^6/4$  1890, i Grangrene; Rude Hegn  $^3/4$  1890, i Grangrene; fremkommen i Klækkehuset i større Antal fra de ovennævnte Lokalteter  $^5/1890$  og  $^7/1890$ .

*Scolytus Ratzeburgii*, S. 46, Hals Nørreskov i stort Antal i Birkestammer,  $^5/6$  1890, Larver, Pupper og udviklede Insekter samtidig.

*Crypturgus cinereus*, S. 50, Dyrehaven  $^4/1890$ , i Gran

Gangene hos *Polygraphus pubescens*; fremkommen i Klækkehuset i Mai.

*Tomicus typographus*, S. 55, Teglstrup Hegn.

*Tomicus suturalis*, S. 59, Bastrup Plantage ved Varde, i østerrigsk Fyr  $\frac{5}{1890}$ , Borries.

*Tomicus chalcographus*, S. 60, Teglstrup Hegn, i Selskab med *T. typographus*.

*Tomicus bidentatus*, S. 64, Tidsvilde Hegn  $\frac{2}{5}$  1890; Tversted Klitplantage i Bjergfyr, der vare angrebne af *Trametes radiciperda*  $\frac{10}{10}$  1889, Fritz. Dyrene fremkom i stor Mængde i Klækkehuset af de samme Stammer  $\frac{5}{1890}$ .

*Dryocoetes alni*, S. 67, Dyrehaven  $\frac{5}{1890}$ , fremkom i stort Antal af Ellestammer.

*Trypodendron domesticum*, S. 79, Hals Nørreskov  $\frac{5}{6}$  1890, i Birkestammer.

*Trypodendron signatum*, S. 81, Almindingen paa Bornholm; Bastrup Plantage ved Varde, i østerrigsk Fyr  $\frac{5}{1890}$ ; Faaborg  $\frac{11}{8}$  1890.