

Notizen über Malacodermata unter besonderer Berücksichtigung der Typen von Fabricius und Wiedemann.

von W. Wittmer,
Buenos Aires.

Aufgrund des Materials, welches ich anlässlich eines Besuches im Riksmuseum, Stockholm, und Zoologischen Museum, Copenhagen, studieren konnte, ist es mir möglich diese Artikelserie weiterzuführen (siehe *Anales de la Sociedad Científica Argentina* CXLV, 1948, p. 167—173 und l. c. CLI, 1951, p. 276—278). Den Herren Dr. Tord Nyholm und besonders aber Dr. S. L. Tuxen sage ich meinen herzlichsten Dank für die bereitwillige und vielseitige Unterstützung während meines Aufenthaltes in Stockholm und Copenhagen, wo ich die Typen von Lea (in Stockholm) und Fabricius und Wiedemann (in Copenhagen) studieren konnte. Herr Dr. Tuxen hat ausserdem noch nachträglich verschiedene Exemplare mit den Typen von Fabricius verglichen, wertvolle schriftliche, ergänzende Angaben gemacht und durch Herrn Henning Anthon den Halsschild des Typenexemplares von *Cantharis nigripennis* F. zeichnen lassen.

Cantharidae.

Die drei folgenden Arten sind in die Gattung *Chauliognathus* Hentz zu stellen:

Selenurus apiciniger Lea, Ark. Zool. XIV, nr. 11, 1922, p. 9, fig. 4.

Selenurus mjöbergi Lea, l. c. p. 8, fig. 3.

Selenurus v-flavus Lea, Trans. Ent. Soc. London 1909, p. 127.

Chauliognathus fallax Germ. Ins. Spec. nov. I, 1824, p. 72 (Telephorus). Die Exemplare die in den Sammlun-

gen unter diesem Namen figurieren, sollten den Namen von *Ch. flavipes* (F.) Spec. Ins. I, 1781, p. 259 (*Cantharis*) führen, mit welchem die Art Synonym zu sein scheint.

Cantharis lugubris F. Syst. Eleuth. I, 1801, p. 297. Bei der Fundortangabe "Amboina" muss eine Verwechslung vorgekommen sein, denn die Type stimmt genau mit dem in Australien vorkommenden *Chauliognathus pulchellus* (Mac Leay) überein. Es ist kaum anzunehmen, dass sich die Verbreitung dieser Art bis nach Amboina erstreckt. Herr Dr. S. L. Tuxen hatte die Freundlichkeit *C. lugubris* F. mit Exemplaren von *Chaul. pulchellus* (Mac Leay) zu vergleichen. Die Tiere stimmen vollständig miteinander überein, sodass *Chaul. pulchellus* (Mac Leay) als Synonym von *Chauliognathus lugubris* (F.) zu betrachten ist.

Cantharis nigripes F. Spec. Ins. I, 1781, p. 26 aufgeführt im Col. Cat. *Cantharidae* Pars 165, p. 80 gehört gestrichen, da es sich um eine *Nacerda* (*Oedemeridae*) handelt.

Cantharis longicornis F. Syst. Eleuth. I, 1801, p. 302 aufgeführt im Col. Cat. *Cantharidae* Pars 165, p. 74 gehört gestrichen, ist eine *Oedemeridae* aus der Gattung *Ananca*.

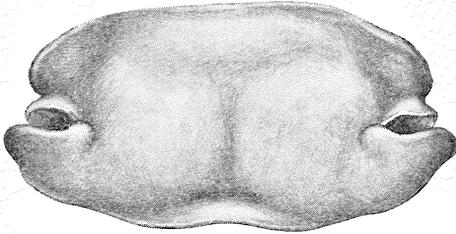
Cantharis bipunctata F. Syst. Ent. 1775, p. 206 aufgeführt im Col. Cat. *Cantharidae* Pars 165, p. 46 gehört gestrichen, ist eine *Oedemeridae*.

Cantharis flavicollis F. Syst. Eleuth. I, 1801, p. 298. Von Fabricius als *Cantharis* beschrieben, wurde die Art später von Fairmaire (Comptes rend. Soc. Ent. Belg. 1885, p. CVI) zu *Silis* gestellt. Das Studium der Type ergab, dass es sich um einen *Polemiosilis* handelt, vielleicht mit *P. hamatus* (Gorh.) identisch. Herr Dr. Tuxen, dem ich ein Exemplar zum Vergleich übersandte, schreibt: "*Cantharis flavicollis* F. ist *Polemiosilis hamatus* (Gorh.) äusserst ähnlich".

Cantharis brevipennis F. l. c. p. 301, ist in die Gattung *Belotus* Gorh. zu stellen.

Cantharis manca F. l. c. ist in die Gattung *Maltypus* Motsch. zu stellen.

Cantharis nigripennis F. l. c. p. 229, ist keine *Cantharis*, sondern vorläufig in die Gattung *Silis* Charp. zu stellen. Die eigentümliche Form des Halsschildes ist an der Abbildung deutlich zu erkennen.



Cantharis nigripennis F. Halsschild vom Typen-Exemplar.
Gezeichnet von Henning Anthon.

Discodon javanum (Redt.), Reise Novara II, 1, 1867, p. 103 ist Synonym von *Discodon basilaris* (Wiedm.), Zool. Mag. II, 1, 1823, p. 70 (*Cantharis*). Auf die Möglichkeit dieser Synonymie hatte mich der Malacodermataspezialist Herr Richard Hicker bereits schriftlich aufmerksam gemacht. Das Studium der Type von Wiedemann im Besitze des Zool. Museum, Copenhagen, bestätigte die Richtigkeit dieser Annahme.

Telephorus biguttatus Curtis, Trans. Linn. Soc. London 18, 1841, p. 201, Chile, ist im Col. Cat. nicht aufgeführt.

Malachiidae.

Die zwei folgenden Arten sind in die Gattung *Dicranolaius* Champ. zu stellen:

Laius tetrastictus Champ., Ann. & Mag. N. H. (9), VII, 1921, p. 342.

Laius flavonotatus Lea, Trans. R. Soc. S. Austr. XLI, 1917, p. 128, pl. XIII, figs. 11, 34, 35.

Dicranolaius leai n. n. für *D. tetrastictus* (Lea), Ark. Zool. XIV, nr. 11, 1922, p. 15, fig. 6, besetzt durch *D. tetrastictus* (Champ.) Ann. & Mag. N. H. (9) VII, 1921, p. 342.

Carphurus fairmairei n. n. für *C. rubriventris* Frm., Ann. Soc. Ent. Belg. XXVII, 2, 1883, p. 21 besetzt durch *C. rubriventris* Motsch. Et. Ent. VIII, 1860, p. 65.

Ebaeus guadeloupensis Pic, Mém. exot.-entom. 11, 1914, p. 11. Aufgrund der von Lepesme in Ins. Antilles 1, 1947, p. 165, fig. 197 gegebenen Abbildung ist deutlich zu erkennen, dass die Art in die Gattung *Tucumanius* Pic zu stellen ist.

Anmeldelse.

Bryan P. Beirne: **British Pyralid and Plume Moths.** 208 sider; 405 figurer, heraf 216 reproduktioner efter farvefotografier. Frederick Warne & Co., Ltd. London 1952. Pris sh. 21.—

Bogen fremtræder i samme format og som en fortsættelse af de kendte engelske sommerfuglebøger af Richard South. Efter en indledning, hvor dyrenes specielle kendetegn nærmere forklares og oplysninger i almindelighed gives, følger tavler med tegninger af ribbenet, vinger, palper og ben; en enkelt tavle med genitaltegninger, nogle tegninger af larver og disses boliger, kort over enkelte arters udbredelse på de britiske øer samt 6 diagrammer over typiske lokaliteter og foderplanter; ialt 29 tavler, hvortil der henvises i den følgende tekst. På side 47 begynder den almindelige del, hvor samtlige britiske arter, også de indslæbte, gennemgås med hensyn til udbredelse, hyppighed, flyvetid, biotop m. m. Larverne beskrives og der gøres rede for biologien. Imago er ikke beskrevet; men bogen indeholder bestemmelsestabeller over såvel familier som slægter og arter, et afgjort plus i sammenligning med South's bøger. En anden fordel er, at de latinske navne anvendes overalt og de populære engelske — dem er der kun et fåtal af — er blot tilføjede i parentes. Teksten er altså god og giver mange oplysninger af interesse for samleren. En ret væsentlig del af en bog som denne skulle jo udgøres af farvetavlerne; men her kommer et afgjort minus: de er mindst talt af meget ringe kvalitet. Billederne er uskarpe og meget svage og farverne i de fleste tilfælde helt ved siden af. Flere af figurerne fremtræder nærmest som en fåget klat af ubestemmelig kulør. At f. eks. fig. 4 på pl. 3 skal forestille *Crambus uliginosellus* skal der mere fantasi til at se, end nærværende anmelder er i besiddelse af! Man undrer sig uvilkårligt over den passus i indledningen, som siger, at det skulle være muligt at identificere den største del af arterne ved hjælp af farvetavlerne. Wilhelm van Deurs.
