

**Bernsteinborkenkäfer aus dem Zoologischen
Museum der Universität Kopenhagen.**

**247. Beitrag zur Systematik und Morphologie
der Scolytoidea.**

Von

Karl E. Schedl

Lienz, Osttirol, Austria.

Im Jahre 1938 habe ich die Meldungen und Beschreibungen von Bernsteineinschlüssen, soweit sie Borkenkäfer der Familien Scolytidae und Platypodidae betreffen, einer eingehenden kritischen Sichtung unterzogen, die noch existierenden Typen überprüft und das einmalige Material des Geologisch-Palaentologischen Institutes der Albertus Universität in Königsberg zu einer zusammenfassenden Studie über dieses Spezialgebiet innerhalb der Bernsteinfauna benützt. Die Ergebnisse dieser umfangreichen und schwierigen Arbeit wurden 9 Jahre später unter dem Titel »Die Borkenkäfer des Baltischen Bernsteins« im Zentralblatt für das Gesamtgebiet der Entomologie 2, 1947 veröffentlicht. Dabei ergab sich die Gelegenheit nachzuweisen, daß der Erhaltungszustand von Bernsteineinschlüssen meist ein ausgezeichneter ist und bei entsprechend vorsichtiger Präparation nicht nur die Mandibeln, die Fühler und Extremitäten freigelegt werden können, sondern auch Teile des Innenskelettes wie das Meso- und Metanotum, Phragmen, der Proventriculus, das Receptaculum seminis, der Penis etc. gut erhalten sind und Infrarotaufnahmen Einblicke in Skulpturdetails erlauben, die bisher kaum beobachtet wurden.

Die Sammlung aus Königsberg, die Grundlage aller weiteren Studien über Borkenkäfer aus dem baltischen Bernstein, habe ich nach dem Kriege dem Geologisch-Palaeontologischen Institut der Georg August Universität in Göttingen übergeben.

Nunmehr sandte mir Herr Sv. G. Larsson vom Zoologischen Museum der Universität Kopenhagen 15 Bernsteineinschlüsse

ebenfalls aus dem baltischen Raum zur Determination, eine erste Ergänzung zu meiner Studie aus dem Jahre 1938. Zur leichteren Handhabung wurden die einzelnen Einschlüsse mit Nummern S 1 bis S 15 versehen. Davon scheidet S 1, weil in die Familie der Cistidae gehörig aus, wahrscheinlich auch S 6. Über die restlichen Einschlüsse läßt sich folgendes aussagen.

Zur Gattung *Hylastes* Er. ist S 12 »Preussen 1865 Mineralogisches Museum« zu stellen, doch sind die milchigen Trübungen so umfangreich, daß die Zuweisung zu einer bestimmten Art nicht möglich erscheint.

Als *Hylurgops pilosellus* Schedl kann Nr S 9 »1-7-1966, C. V. Henningsen« angesprochen werden. Die Fühlergeißel ist 7-gliedrig, die Form und Skulptierung des Halsschildes bzw. der Flügeldecken entsprechen ganz der Type der genannten Art.

Vermutlich zur Gattung *Hylurgops* Lec. gehören zwei Exemplare der Nr S 15 mit der Bezeichnung »16-5-1957, A. Klarskov Andersen«, die je zur Hälfte angeschliffen sind und so nur das Negativ der einstigen Einschlüsse, den Abdruck derselben, zeigen. Ein drittes Stück derselben Serie ist von einer milchigen Trübung ganz umflossen und läßt keine weiteren Schlüsse zu.

Nr S 13 »30-6-1959, C. V. Henningsen« zeigt eine fünfgliedrige Fühlergeißel, einander berührende Vorderhüften und Extremitäten ähnlich wie bei *Phloeosinites sexspinosus* Schedl. Von den Flügeldecken ist nur eine von der Basis bis zum Absturz frei, doch kann man unter einer glasigen Schicht auf den beiden Elytren auf dem Absturz zwei spitze Erhebungen erkennen, die den Zähnchen von *Phloeosinites sexspinosus* Schedl entsprechen dürften.

Ein weiterer Vertreter der Gattung *Phloeosinites* Hag. könnte im Einschluß S 5 »22-6-1955, Th. Hansen Mou« gegeben sein, doch läßt sich eine Artzugehörigkeit nicht erkennen.

Taphramites gnathotrichus Schedl ist durch acht Einschlüsse vertreten und zwar : 26-2-1955, C. V. Henningsen (S 2, S 3), 31-1-1956, C. V. Henningsen (S 14), 19-11-1958, C. V. Henningsen (S 11), 2-12-1912, Ringköbing-Eggen, C. F. Madsen (S 8), 1892, Bille, Nymindegab, S. Nielsen, Skjoldlev, Min. Mus. (S 7) und 31-3-1961, und 11-7-1966, Børge Mortensen (S 4, S 10). Im allgemeinen stimmen diese Stücke mit der Typenserie gut überein, S 11 ist etwas größer als der Durchschnitt und mißt 1.7 mm in der Länge, zeigt aber ansonsten keine Unterschiede. In S 14 sind die Fühler gut erkennbar, in anderen Stücken die Augen, die

Extremitäten etc., so daß die Artzugehörigkeit gesichert erscheint.

Es wäre zu wünschen, daß diese kurze Notiz Anlaß dazu gibt bisher ubearbeitete Borkenkäfer-Bernsteineinschlüsse in Instituten, Museen oder auch in Privatsammlungen einer Determination zuzuführen um so das Bild der Bernsteinfauna zu ergänzen, zu erweitern und vielleicht später einmal auch Aussagen über das quantitative Auftreten dieser an die Bernsteinproduzenten gebundenen Coleopteren zu ermöglichen.

Anmeldelse.

Sv. G. Larsson: Insekter. Almindelig del. — Danmarks Fauna 71, 313 sider. Gads Forlag, Kbh. 1966. Pris kr. 62,50.

Der har været grøde i Danmarks Fauna i den senere tid. Efter ovenstående bind er udkommet yderligere tre bind: to nyudgaver af tidligere billebind og et helt friskt, de første edderkopper. Nyt eller rettere nysammenstillet er også indholdet i Larssons bog, et bidrag, der afviger ganske fra seriens øvrige bind ved ikke at ligne en »fauna« på nogen måde og ved at være en særdeles udførlig »indledning« til en dyregruppe. En stor opgave: Insekter, almindelig del; første gang på dansk i dette omfang. — Bogen burde have været ud for adskillige år siden, og den vides da også at have været undervejs længe, men det er forståeligt, at det omfattende emne har krævet et langt svangerskab og en del fødselsveer, selv om hensigten ikke har været at skabe en kæmpe, rummende al visdom, men kun at frembringe en baby tilpas stor til »inden for beskedne rammer at give en orientering i insektleget og dets funktioner og en kortfattet oversigt over insektsystemet«. Det er dog forbløffende så meget bogen rummer, og den vil sikkert blive benyttet som en let tilgængelig opslagsbog, også selv om registret af pladshensyn ikke er blevet til »en slags entomologisk ordbog« som påtænkt. Emnet er som nævnt særdeles omfattende, og forf. må nødvendigvis have været i et stadigt dilemma: hvad skal med? skal dette behandles lidt bredere? kan der afkortes her? En bog af denne type kræver en ligelig fordeling af stoffet, og der opstår let en smule skævhed. F. eks. kunne anm. således godt have nøjedes med mindre om følehorn (p. 12), mens en lidt fyldigere omtale af et vigtigere gebet, hanlige og hunlige kønslemmer (p. 48 og en smule p. 115) havde været på sin plads, selvom der henvises til litteratur. Kønslemmerne får ganske vist et par figurer (20—22) med på vejen, men da der f. eks. har indsneget sig nogen uoverensstemmelse mellem tekstens valver (nedre, *øvre* og indre) og figur 20 og 21's (nedre, *ydre* og indre), og da der meget generende bruges forskellige bogstavsymboler for de samme dimser på de to tegninger, ja, så er man lige vidt; rent bortset fra at man skal finde ud af, at fig. 20's C er blevet til B i figurteksten. Imms kan jo ikke