

**Herr A. C. Jensen-Haarups
bok om Danmarks Hemiptera-Heteroptera
och mitt Miridsystem.**

af

O. M. Reuter.

Sistlidet år har Danmark blifvit lyckliggjordt med en handbok öfver de i landet funna *Hemiptera-Heteroptera*. Herr A. C. Jensen-Haarups »Tæger«, utgörande en del af »Danmarks Fauna, Haandbøger over den danske Dyreverden, udgivet af Naturhistorisk Forening«, utmärker sig isynnerhet genom sina i de flesta fall synnerligen goda illustrationer, hvilka helt säkert skola betydligt underlätta bestämningen af de ifrågavarande djuren. Arbetet skall utan tvifvel blifva af stor nytta äfven för determinationen af närgränsande länders hemipterfauna. Den entomologiska vetenskapen stannar därför i icke så ringa förbindelse hos författaren. I slutet af boken har Herr Jensen-Haarup visat mig välvilligheten att redogöra för mitt nya hemiptersystem och särskildt för min indelning af familjen *Miridae (Capsidae)*. Jag är naturligtvis honom mycket tacksam därför, men nödgas dock framhålla, att han, troligen öfverhopad af för mycket arbete, icke haft tid att ordentligt sätta sig in i särskildt denna senare, hvilken han på flera ställen alldeles oriktigt återgifvit. Då hans redogörelse sålunda i många hänseenden blifvit missvisande och gör en riktig bestämning enligt de angifna karaktärerna omöjlig anhåller jag, att härmed få rätta åtminstone de viktigaste af hans missupfattningar.

Så t. ex. säges, att divisionen *Phylaria* kännetecknas af »randet xyphus«. Mer än hälften af hithörande släkten äga dock konvex, orandad xyphus. Då släktet *Lopus* anföres bland hithörande genera, begås ett stort misstag, ifall därmed menas samma släkte, som tidigare i boken bär detta namn. Mitt släkte *Lopus* är detsamma som *Onychumenus*, ty i själfva verket är *decolar*, icke *gothicus*, typen för *Lopus* i Hahns »Wanzenartige Insekten«. ¹⁾ Det släkte, dit *gothicus* hör, har jag kallat *Capsodes* och det hör till divisionen *Restheniaria* af underfamiljen *Mirina*.

Vid karaktäriseringen af *Heterotomina* säges, att flygvingarna vanligen hafva »Cellehakke«. Denna finnes endast hos ett danskt släkte, *Pilophorus*, men saknas hos alla öfriga. Framranden af pronotum har icke, såsom af Jensen-Haarup uppgifves, hos *Cyllocoris* en mot sidorna antydd halsring, utan är i sin helhet smalt linjeformigt nedtryckt. Alldeles orätt är att säga, att divisionen *Halticaria* utmärkes af mot spetsen tilltjocknande baklår. Dessa äro tvärtom tjockare mot basen. Onödigt är att framhålla, att tibierna hos div. *Heterotomaria* stundom kunna vara försedda med svarta punkter. Detta är aldrig fallet hos någon dansk art. Däremot finnas sådana svarta punkter stundom hos div. *Halticaria* (*Orthocephalus*).

Slutligen uppgifves vid beskrifningen af underfamiljen *Mirina*, att arolierna mot spetsen äro utstående från klorna. Ett sådant uttryck låter oss tro, att de konvergera mot spetsen, då de i själfva verket divergera. Alldeles riktigt beskrifvas de däremot i öfersikten pag. 285. Fullkomligt vilseledande är uppgiften, att flygvingarna hos *Mirina* ofta skulle äga en cellhake. Detta är blott fallet hos ett par sydamerikanska släkten och aldrig hos något europeiskt.

Slutligen ett par anmärkningar rörande två i boken anförda arter.

Pag. 299 anföres *Nabis longipennis* från Danmark och säges, att denna art bland annat skiljer sig från *N. ferus* genom kraftigare byggnad och bredare form. Den verk-

¹⁾ Se Wien. Ent. Zeit., XXV, 1905, pag. 216.

liga *longipennis* däremot är betydligt smalare och smärtare än *N. ferus*. Jag är därför öfvertygad därom, att uppgiften att *N. longipennis* blifvit funnen i Danmark beror på en felbestämning. Tillhöra exemplaren möjligen icke långvingad form af *N. flavomarginatus*.

Uppgiften att *Cyrthorrhinus geminus* stundom skulle hafva helt gul pronotum och skutell förefaller mig egendomlig. Jag har funnit denna art mångan gång i södra Finland, men aldrig sådana exemplar. Kunna de icke möjligen vara långvingad form af *C. flaveolus*, som är tagen på samma ställe.